

# Optimisation avancée

## 2018-2019. Exercices d'entraînement (Chapître 4: Méthodes géométriques)

### Exercice 1

Montrer que pour tout  $\alpha, L > 0$ , il n'existe pas de fonction à la fois  $\alpha$ -fortement convexe et  $L$ -Lipschitzienne sur  $\mathbb{R}^d$ .

### Exercice 2 Résolution exacte de systèmes linéaires: Méthode du gradient conjugué

Soit  $A \in \mathbb{R}^{d \times d}$  une matrice symétrique définie positive et  $b \in \mathbb{R}^d$ . On cherche à résoudre le système linéaire  $Ax = b$ .

1. Pour  $x, y \in \mathbb{R}^d$ , on note  $\langle x, y \rangle_A = x^\top Ay$  et  $\|x\|_A = (x^\top Ax)^{1/2}$ . Montrer que  $\langle \cdot, \cdot \rangle_A$  définit un produit scalaire. Dans la suite, on considère une base  $(p_0, \dots, p_{d-1})$  orthogonale pour le produit scalaire  $\langle \cdot, \cdot \rangle_A$ . Soit  $x_0 \in \mathbb{R}^d$  arbitraire et, pour  $t = 1, \dots, d$ , soit  $x_t \in \underset{x \in \{x_{t-1} + \lambda p_{t-1} : \lambda \in \mathbb{R}\}}{\operatorname{argmin}} f(x)$ . Le but du problème est de montrer que  $\hat{x} := x_d$  est égal à la solution  $x^*$  du système  $Ax = b$ .
2. Montrer que pour tout  $t = 1, \dots, d$ ,  $x_t = x_{t-1} - \nabla f(x_{t-1})^\top \frac{p_{t-1}}{\|p_{t-1}\|_A^2}$ .
3. Montrer que pour tout  $t = 1, \dots, d$  et tout  $i = 0, \dots, t-1$ ,  $\nabla f(x_t)^\top p_i = 0$ .
4. En utilisant la relation  $Ax^* = b$ , en déduire que  $\langle \hat{x}, p_i \rangle_A = \langle x^*, p_i \rangle_A$ , pour tout  $i = 0, \dots, d-1$ , puis que  $\hat{x} = x^*$ .
5. En pratique, on n'a pas nécessairement accès à une famille  $(p_0, \dots, p_{d-1})$  orthogonale pour  $\langle \cdot, \cdot \rangle_A$ . Montrer qu'on en obtient bien une en définissant  $p_0 = \nabla f(x_0)$  et, pour  $t = 1, \dots, d-1$ ,  $p_t = \begin{cases} \nabla f(x_t) - \langle \nabla f(x_t), p_{t-1} \rangle_A \frac{p_{t-1}}{\|p_{t-1}\|_A^2} & \text{si } p_{t-1} \neq 0 \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$
6. On veut conclure qu'en définissant, par récurrence:  $x_0 \in \mathbb{R}^d, p_0 = \nabla f(x_0)$  et, pour  $t = 1, \dots, d-1$ :

$$x_t = \begin{cases} x_{t-1} - \nabla f(x_{t-1})^\top \frac{p_{t-1}}{\|p_{t-1}\|_A^2} & \text{si } p_{t-1} \neq 0 \\ x_{t-1} & \text{sinon} \end{cases}$$

et

$$p_t = \begin{cases} \nabla f(x_t) - \langle \nabla f(x_t), p_{t-1} \rangle_A \frac{p_{t-1}}{\|p_{t-1}\|_A^2} & \text{si } p_{t-1} \neq 0 \\ \nabla f(x_t) & \text{sinon} \end{cases}$$

on obtient nécessairement  $x_d = x^*$ .

- a) Montrer que si  $p_t \neq 0$  pour tout  $t \leq d - 1$ , on peut conclure directement en utilisant les questions précédentes.
  - b) Sinon, soit  $t = \min\{s \geq 0 : p_s = 0\}$ . Montrer que  $\nabla f(x_t)$  est nécessairement une combinaison linéaire de  $\nabla f(x_0), \dots, \nabla f(x_{t-1})$ .
  - c) Montrer que les familles  $(p_0, \dots, p_{t-1})$  et  $(\nabla f(x_0), \dots, \nabla f(x_{t-1}))$  engendrent le même sous-espace vectoriel  $E_t$  de  $\mathbb{R}^d$ .
  - d) Montrer que  $x_t$  minimise  $f$  sur  $E_t$  et en déduire que  $\nabla f(x_t)^\top z = 0$  pour tout  $z \in E_t$ .
  - e) Conclure que  $x_t = x^*$  et que pour tout  $s \geq t, x_s = x_t = x^*$ , et donc,  $\hat{x} = x^*$ .
7. Sans donner de justification, comment généraliseriez-vous l'algorithme précédent au cas où  $f$  n'est pas nécessairement une fonction quadratique ?